

## Protokół z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym doktora Macieja Ciesielskiego

Dnia 19 grudnia 2019 roku o godzinie 8:15 odbyło się posiedzenie komisji habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym doktora Macieja Ciesielskiego, przeprowadzone w formie wideokonferencji. W posiedzeniu wzięło udział sześciu członków komisji:

- prof. dr hab. Krzysztof Oleszkiewicz — przewodniczący komisji,
- prof. dr hab. Rafał Latała — recenzent,
- prof. dr hab. Mieczysław Mastyło — recenzent,
- dr hab. Michał Wojciechowski — recenzent,
- dr hab. Tomasz Krawczyk — sekretarz komisji,
- prof. dr hab. Stanisław Prus — członek komisji.

W posiedzeniu nie wziął udziału prof. dr hab. Jan Stochel, który z kilkudniowym wyprzedzeniem poinformował, iż z ważnych przyczyn osobistych jego obecność będzie niemożliwa.

Przewodniczący komisji **prof. dr hab. Krzysztof Oleszkiewicz** otworzył posiedzenie i poprosił obecnych na posiedzeniu recenzentów o streszczenie i skomentowanie swoich recenzji.

**Prof. dr hab. Rafał Latała** stwierdził, że tematyka rozprawy habilitacyjnej, czyli teoria symetrycznych przestrzeni Banacha, pozostaje aktualnie na uboczu głównych nurtów badań analizy funkcjonalnej. Zaznaczył, że w tematyce tej trudno jest wskazać jakieś ważne otwarte problemy, które budziłyby zainteresowanie szerszej grupy badaczy. Niemniej jednak recenzent przyznał, że sama teoria symetrycznych przestrzeni Banacha przyczynia się do rozwoju innych gałęzi matematyki, co uzasadnia prowadzenie badań w tym temacie. Za najciekawszą część rozprawy recenzent uznał pracę [H6], znajdującą swoje motywacje w teorii aproksymacji. Prof. Latała docenił solidny warsztat naukowy Habilitanta oraz to, że stara się on w jak najpełniejszy sposób odpowiedzieć na stawiane pytania. Podkreślił, że w swojej pracy badawczej wykorzystuje on sprawnie szereg narzędzi oraz technik dowodowych, zaś twierdzenia wchodzące w skład rozprawy habilitacyjnej są sformułowane w przejrzysty sposób. Recenzent stwierdził, że pozostały dorobek naukowy Habilitanta jest zbliżony tematycznie do rozprawy habilitacyjnej. Według recenzenta na uwagę zasługuje praca [C7] o własności Bishopa-Phelpsa-Bollobása pewnych przestrzeni operatorów ograniczonych oraz operatorów zwartych, mająca wielu współautorów i ciesząca się największą liczbą cytowań. Recenzent zauważył, że pomimo iż prace Habilitanta mają dużą liczbę cytowań, większość z nich stanowią jednak autocytowania oraz cytowania pochodzące z poznańskiego środowiska naukowego zajmującego się przestrzeniami Banacha. Podsumowując swoją wypowiedź prof. Latała wyraził przekonanie, że dorobek naukowy Habilitanta spełnia wymagania ustawowe i że poprze on wniosek dra Ciesielskiego o przyznanie stopnia naukowego doktora habilitowanego.

**Prof. dr hab. Mieczysław Mastyło** stwierdził, że rozprawa dra Ciesielskiego, pomimo iż nie zawiera spektakularnych wyników, jest spójna i wnosi wkład do geometrii symetrycznych przestrzeni Banacha. Jak zauważył, pomimo iż w swojej pracy badawczej Habilitant często nawiązuje do wyników innych matematyków zajmujących się geometrycznymi własnościami symetrycznych przestrzeni Banacha, narzędzia do badania ich własności lokalnych zostały w głównej mierze wypracowane przez Habilitanta. Ponadto, jak podkreślił recenzent, badanie lokalnych własności geometrycznych wymagało od Habilitanta wykorzystania złożonych technik dowodowych oraz dobrej orientacji w zakresie badanej tematyki. Prof. Mastyło stwierdził, że prace stanowiące rozprawę habilitacyjną zostały opublikowane w dobrych czasopismach o zasięgu międzynarodowym, chociaż brak jest prac opublikowanych w czasopismach wyższej rangi. Za najbardziej wartościową z tych prac recenzent uznał pracę [H6]. Prof. Mastyło stwierdził również, że pozostały

dorobek Habilitanta, w skład którego wchodzi 11 artykułów, stoi na przyzwoitym poziomie. Po streszczeniu swojej recenzji, znaczną część swojej wypowiedzi prof. Mastyło poświęcił omówieniu tematyki badawczej Habilitanta, podając przykłady ostatnich wyników naukowych świadczących jego zdaniem o tym, że tematyka ta jest ciągle żywa i przyciąga zainteresowanie badaczy. Prof. Mastyło z przekonaniem stwierdził, że dr Ciesielski zasługuje na habilitację.

**Dr hab. Michał Wojciechowski** również pozytywnie ocenił dorobek Habilitanta. Według recenzenta wykazał się on dogłębną znajomością kręt symetrycznych. Recenzent przyznał, że tematyka rozprawy jest dość wąska i niszowa, a w samej rozprawie brak jest spektakularnych wyników, o które jednak w tej tematyce jest niezwykle trudno. Niemniej jednak w pracach wchodzących w skład rozprawy recenzent dostrzegł szereg delikatnych rezultatów, niejednokrotnie poważnie uzupełniających dotychczasową wiedzę. Recenzent zwrócił również uwagę, że prace Habilitanta mają kilku współautorów, co dobrze świadczy o jego zdolności do współpracy. Na koniec dr hab. Wojciechowski stwierdził, że dr Ciesielski zasługuje na stopień doktora habilitowanego.

Następnie prof. Krzysztof Oleszkiewicz zachęcił wszystkich członków komisji do dyskusji. **Prof. dr hab. Stanisław Prus** zgodził się z opiniami recenzentów i pomimo zastrzeżeń dotyczących tematyki rozprawy habilitacyjnej ocenił dorobek Habilitanta jako solidny. Zwrócił również uwagę na próby Habilitanta nawiązania współpracy z innymi ośrodkami naukowymi, między innymi z Uniwersytetem Jagiellońskim, co zaowocowało wspólnymi publikacjami z prof. Grzegorzem Lewickim z tegoż Uniwersytetu. Prof. Prus stwierdził, że nie ma żadnych wątpliwości, iż dorobek dra Ciesielskiego spełnia wszystkie wymogi ustawowe dla rozpraw habilitacyjnych i że poprze jego wniosek o przyznanie stopnia doktora habilitowanego. **Dr hab. Tomasz Krawczyk** przychylił się do wypowiedzi recenzentów i również poparł wniosek o nadanie habilitacji dr. Ciesielskiemu. Zauważył, że prace wchodzące w skład rozprawy habilitacyjnej mają bardzo mało cytowań zewnętrznych, co jednak może być spowodowane tym, że prawie wszystkie są opublikowane w przeciągu dwóch lub trzech ostatnich lat. Z drugiej strony docenił fakt, że Habilitant próbuje nawiązywać współpracę z innymi badaczami. Zwrócił też uwagę na współpracę z prof. Lewickim, która już zaowocowała kilkoma pracami opublikowanymi w ciągu dwóch ostatnich lat. **Prof. dr hab. Krzysztof Oleszkiewicz** również stwierdził, że będzie głosował za poparciem wniosku o nadanie habilitacji dr. Ciesielskiemu, jednakże dostrzegł w tym pewne zagrożenia. Zauważył, że Habilitant jest badaczem o bardzo wąskiej specjalizacji, co musi budzić wątpliwości, czy promowani przez Habilitanta doktorzy nie będą zajmować się równie wąską tematyką badawczą. Niemniej jednak, oceniając sam dorobek naukowy, prof. Oleszkiewicz stwierdził, że spełnia on z pewnością ustawowe wymagania.

Posiedzenie komisji zostało zakończone luźną dyskusją recenzentów oraz **prof. dr hab. Stanisława Prusa** dotyczącą aktualnych kierunków badań nad symetrycznymi przestrzeniami Banacha oraz ich zastosowaniami. **Prof. dr hab. Mieczysław Mastyło** zwrócił uwagę, że przestrzenie te odgrywają ważną rolę m.in. w teorii banachowskich ideałów, analizie Fouriera, teorii sumowalności. Zaznaczył, że Habilitant nie zajmował się jednak problematyką związaną z tymi ważnymi obszarami badawczymi. Reasumując, dyskutanci, między innymi **prof. dr hab. Rafał Latała** oraz **prof. dr hab. Mieczysław Mastyło**, zgodzili się, że tematyka, którą zajmuje się Habilitant, jest bardzo wąska, i że z korzyścią dla jego dalszego rozwoju naukowego wskazane byłoby ją rozszerzyć.

Następnie **prof. dr hab. Krzysztof Oleszkiewicz** poddał pod głosowanie uchwałę popierającą nadanie stopnia doktora habilitowanego doktorowi Maciejowi Ciesielskiemu. **Uchwała została podjęta jednomyślnie** w głosowaniu jawnym.

Na tym **prof. dr hab. Krzysztof Oleszkiewicz** zakończył posiedzenie komisji.

Podpisy pod protokołem z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej  
w postępowaniu habilitacyjnym doktora Macieja Ciesielskiego

.....*S Prus*.....  
prof. dr hab. Stanisław Prus — członek komisji

Podpisy pod protokołem z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej  
w postępowaniu habilitacyjnym doktora Macieja Ciesielskiego



.....  
prof. dr hab. Krzysztof Oleszkiewicz — przewodniczący komisji



.....  
prof. dr hab. Rafał Latała — recenzent

Podpisy pod protokołem z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej  
w postępowaniu habilitacyjnym doktora Macieja Ciesielskiego

..........  
prof. dr hab. Mieczysław Mastyló — recenzent

Podpisy pod protokołem z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej  
w postępowaniu habilitacyjnym doktora Macieja Ciesielskiego

.....*Tomasz Krawczyk*.....

dr hab. Tomasz Krawczyk — sekretarz komisji