

Jan Janas  
Kraków

17.07.2019 ①

## Ocena rozprawy habilitacyjnej dr Piotra Budzyńskiego:

Operatory podstawiania w przestrzeniach  $L^2$ ,  
ich subnormalność, refleksywność i powiązane własności.

Na rozprawę habilitacyjną dr P. Budzyńskiego składa się 7 prac opublikowanych w dobrych i bardzo dobrych pismach. Prace [1] i [4] są wspólne z kolegami z pracy M. Płakiem, A. Płometa i P. Dymkiem, natomiast pozostałe publikacje rozprawy są wspólne z Z. J. Jabłońskim (UJ), I. B. Jungiem (Kyungpook - Korea Południowa) oraz J. Stochelom (UJ). Lektura około 250 stron publikacji, których nie stety nie znałem wcześniej, nie była zaledniem łatwym. Oczywiście tematyka związana z badaniem nieograniczonych operatorów subnormalnych rozwijana przez J. Stochela i F. H. Szafronica od lat 80-tych jest mi częściowo znana, ale nie dotyczy to publikacji na ten temat z ostatnich 15-20 lat.

Temat rozprawy dotyczy dwu zagadnień:

analizy subnormalności nieograniczonych w  $L^2$  przesunięć ważonych na drzewach skierowanych oraz odpowiedzi na pytanie, które operatory przesunięcia na powyższych drzewach są refleksywne.

Oba zagadnienia dotyczą więc analizy niesomnosprężonych klas operatorów w przestrzeniach Hilberta.

Tematyka przesunięć ważonych na drzewach skierowanych stała się znana szerszej grupie matematyków po opublikowaniu przez Jabłońskiego - Junga - Stochel'a pracy [15] (numeracja prac z autoreferatu P. Budzyńskiego). Była to pionierska publikacja z powyższej tematyki, która dostarczyła możliwości konstrukcji nowych modeli dla abstrakcyjnych klas operatorów w przestrzeniach Hilberta.

Większa część publikacji z zestawu [01], ..., [07] dotyczy odpowiedzi na problem znalezienia warunków wystarczających dla subnormalności przesunięć ważonych  $S_\lambda$  na drzewach skierowanych  $T = (E, V)$  lub subnormalności operatora podstawiania  $C_\phi$  w  $L^2(X, \mu)$  (używam oznaczeń z autoreferatu).

W pracach [06] i [07] podano kryteria na subnormalność  $S_\lambda$  w przypadku drzewa skierowanego z pojedynczym wierzchołkiem rozgałęziającym.



Jak przypomniano w autoreferacie habilitanta w przypadku ograniczonego  $S_\lambda$  jego subnormalność jest równoważna temu, że ciąg  $\{\|S_\lambda e_u\|^2\}_{n=0}^\infty$  jest ciągiem momentów Stieltjesa dla każdego  $u \in V$ .

Jednak Jakubowski-Jung-Stochel podali przykład takiego niehyponormalnego  $S_\lambda$  (na drzewie z jednym wierzchołkiem rozgałęzienia) posiadającego gęsty zbiór  $C^\infty$ -wektorów generujących ciąg momentów Stieltjesa.

Przy naturalnym założeniu gęstości zbioru  $\text{lin}\{e_u, u \in V\}$  w  $D(S_\lambda) := \bigcap_{n=1}^\infty D(S_\lambda^n)$  w pracy [07]

znaleziono warunek ((4.1.1)) wystarczający dla subnormalności  $S_\lambda$  w terminach zgodnej rodziny  $\{\mu_v\}_{v \in V}$  miar probabilistycznych na  $\mathbb{R}_+$  i  $\{\varepsilon_v\}_{v \in V} \in \mathbb{R}_+^V$  spełniających warunki (4.1.2) i (4.1.3) dla każdego  $v \in V$ .

Praca [06] zawiera zastosowanie wyników z [07] w sytuacji gdy drzewo  $V$  nie ma liści oraz ma dokładnie jeden wierzchołek rozgałęzienia. Widzieć na tym przykładzie analizę subnormalności  $S_\lambda$  znaczenie modelu dyskretnego przesunięć dla głębszego zrozumienia subnormalności, bez konieczności badania potęg operatora. (ale nie)

Specjalną pozycję w zestawie  $[01], \dots, [07]$  pełnią  
moim zdaniem prace  $[03]$  i  $[05]$ .

Praca  $[05]$  zawiera szczegółową analizę problemu  
subnormalności operatora podstawiania  $C_\phi$  dla  
nieosobliwego przekształcenia  $\phi$  dyskretnego zbioru  $X$   
(tzn.  $X$  jest zbiorem przeliczalnym) z miarą  
 $\sigma$ -skończoną  $\mu$  na  $X$ . Nieosobliwość  $\phi$  oznacza,  
że  $\mu(\phi^{-1}(x)) = 0$  dla każdego  $x \in X$  takiego  
iż  $\mu(x) = 0$ . Głównie wyniki  $[05]$  to odpowie-  
dniki rezultatów z  $[07]$ , które jednak wydają  
się być bardziej efektywne do zastosowań.

Przykładem takiego rezultatu jest Tw. 41 z  $[05]$ .  
Mówi ono, że jeśli powyższe  $\phi$  jest nieosobliwe i  
podkadła Roudona - Nikodyma  $\{h_{\phi^n}(x)\}_{n=0}^{\infty}$  jest  
ciągłem momentów Stieltjesa zaś ciąg  $\{h_{\phi^{n+1}}(x)\}_{n=0}^{\infty}$   
jest określonym ciągłem momentów Stieltjesa dla p.w.  $x \in X$ .  
Wtedy  $C_\phi$  jest subnormalne  $\Leftrightarrow$  gdy  $h_\phi > 0$  p.w.  $\mu$ .  
W szczególności  $C_\phi$  jest subnormalny, jeśli  $\mu(x) > 0$   
dla każdego  $x \in X$ .

Zauważmy, że warunek  $h_\phi(x) > 0$  dla każdego  $x \in X$   
jest spełniony  $\Leftrightarrow$  gdy  $\phi(X) = X$ .



(5)

W pracy [03] podano pierwszy warunek dostateczny dla subnormalności nieograniczonego operatora podstawiania  $C_\varphi$  w  $L^2(X, \mu)$  z miarą  $\sigma$ -skończoną  $\mu$ . Jest to warunek (nazywany przez autorów warunkiem zgodności (CC)), który pojawił również w dowodzie subnormalności operatora przesunięcia ważonego  $S_\lambda$  na drzewie skierowanym w pracach [07] i [06]. Podana w [03] konstrukcja nieograniczonego operatora  $C_\varphi$  (o zerowym jądrze), który działa na grafie lokalnie skończonym  $G_{2,0}$ , nie jest hyponormalny i generuje ciąg momentów Stieltjesa, jest niezwykle delikatna. Bazuje ona m.in. na istnieniu specjalnych miar N-ekstremalnych powstałych przez użycie transformacji skalowania i homotetii miar Kreina i Friedrichsa. Autorzy [03] pokazują, że transformacje zachowują wiele własności ciągu momentów Hamburgera i Stieltjesa (Tw. 2.2.3, Tw. 2.2.5 i Tw. 2.2.6) co jest wynikiem ciekawym samym dla siebie.

(6)

Drugim tematem rozprawy są przesunięcia ważone na drzewach skierowanych i ich własności, zawarte w [01] i [04].

Głównym wynikiem [01] jest opis zbioru operatorów mnożenia z symbolami należącymi do algebry mnożników odpowiadającej przesunięciu ważonemu  $S_\lambda$  na drzewie  $\sqrt{z}$  skierowanym korzeniem, jako domknięcia rodziny wielomianów tego przesunięcia, w słabej topologii operatorowej. Opierając się na tym wyniku autorzy dowodzą, że iniekcyjne przesunięcia na takich drzewach, które zachowują się dobrze względem wszystkich ścieżek tego drzewa, są refleksywne. W pracy zbudowano możliwość rozkładu  $\sqrt{V}$  (typu) dla  $S_\lambda$  z dodatkowymi warunkami tzn. rozkładu postaci

$$l^2(V) = \text{Ker}(S_\lambda^*) \oplus \bigoplus_{n=1}^{\infty} S_\lambda^n (\text{Ker } S_\lambda^*).$$

Pokazano, że rozkłady takie są możliwe na drzewach skierowanych, które spełniają warunek

$$\|S_\lambda e_u\| = \|S_\lambda e_v\| \text{ dla dowolnych } u, v \in V \text{ takich, że } |u| = |v|.$$



W pracy [04] znaleziono m.in. rozszerzenie klasycznych rezultatów A. Shieldsa o mnożnikach zawartych w jego znanej monografii, na przypadek algebry mnożników dla  $S_2$  na drzewie skierowanym, ukorzenionym i bezlistnym. Ponadto w tym kontekście wykazano inkluzję kła  $\Delta_{r_2^+}(S_2) := \{z \in \mathbb{C}, |z| \leq r_2^+(S_2)\}$  w widmie punktowym  $S_2^*$ .

Wracając do specjalnej pozycji prac [03] i [05] w omawianym zestawie publikacji <sup>to</sup>moje argumenty są następujące:  
 praca [05] podaje pierwsze kryterium subnormalności dla nieograniczonych operatorów podstawiania w terminach istnienia mierzalnej rodziny miar probabilistycznych spełniających warunki zgodności (CC). Wyjątkowość pracy [03] polega na tym, że mogłaby ona służyć jako zwarte wprowadzenie do analizy hyponormalnych i subnormalnych operatorów podstawiania w przestrzeniach dyskretnych. Ponadto praca ta uwypukla znaczenie miar N-ekstremalnych w relacji do istnienia rozwiązania dla problemu momentów Stieltjesa.

Podkreślić także należy samodzielność  
 dr Budzyńskiego w stawianiu pytań i znajdowanie  
 na nie odpowiedzi. Widać to jest z lektury  
 prac [P1] - [P19]. Ponieważ znam Pana  
 Budzyńskiego od kilkunastu lat, to widzę jego stały  
 rozwój i istotne poszerzenie współpracy z kolegami  
 z Krakowa.

Podsumowując, uważam, że rozprawa habilitacyjna  
 i cały dorobek naukowy dr P. Budzyńskiego są  
 na dobrym poziomie i bez wątpienia spełniają  
 wymagania Ustawy o stopniach i tytule naukowym.

Wnoszę o dopuszczenie habilitanta do dalszych  
 etapów przewodu habilitacyjnego.

J. Janas