

Kraków, Warszawa, dnia 8 stycznia 2016 r.

**Protokół z posiedzenia Komisji Habilitacyjnej
ds. przewodu habilitacyjnego Pana dra Marcina Dumnickiego**

W dniu 8 stycznia 2016 r. odbyło się zebranie (w formie wideokonferencji) Komisji Habilitacyjnej ds. przewodu habilitacyjnego Pana dra Marcina Dumnickiego w składzie:

- | | | |
|---------------------------|---|---|
| 1. przewodniczący komisji | - | prof. dr hab. Jarosław Wiśniewski,
Uniwersytet Warszawski, |
| 1. sekretarz komisji | - | dr hab. Rafał Czyż,
Uniwersytet Jagielloński w Krakowie, |
| 2. recenzent | - | prof. dr hab. Sławomir Cynk,
Uniwersytet Jagielloński w Krakowie, |
| 3. recenzent | - | prof. dr hab. Zbigniew Jelonek,
Instytut Matematyki PAN w Warszawie, |
| 4. członek komisji | - | dr hab. Maciej Borodzik,
Uniwersytet Warszawski, |
| 5. członek komisji | - | prof. dr hab. Wiesław Pawłucki,
Uniwersytet Jagielloński w Krakowie. |

Siódmy członek Komisji, prof. dr hab. Stanisław Janeczko z Politechniki Warszawskiej (recenzent) z niespodziewanych przyczyn losowych nie mógł wziąć udziału w posiedzeniu Komisji, o czym poinformował przewodniczącego Komisji telefonicznie.

Wideokonferencja, przy użyciu Platformy Obsługi Nauki PLATON, odbyła się między dwoma miastami:

- | | |
|--------------|--|
| ∞ Krakowem - | gdzie obecni byli prof. dr hab. Sławomir Cynk, dr hab.
Rafał Czyż, prof. dr hab. Wiesław Pawłucki, oraz |
| ∞ Warszawą - | gdzie obecni byli prof. dr hab. Jarosław Wiśniewski,
prof. dr hab. Zbigniew Jelonek, dr hab. Maciej Borodzik. |

Na wstępie przewodniczący Komisji powitał zebranych i przypomniał cele spotkania i fakt, że wszyscy członkowie Komisji drogą mailową wyrazili zgodę na spotkanie w formie wideokonferencji. Po czym zwrócił się z pytaniem do recenzentów, czy zapoznali się z zaleceniami dotyczącymi przygotowania opinii zawartymi w Ustawie o Szkolnictwie Wyższym oraz Komunikacie Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów. Wszyscy potwierdzili, że znane są im te zalecenia.

Następnie przewodniczący zwrócił się do recenzentów z prośbą o przedstawienie swoich recenzji. Prof. dr hab. Sławomir Cynk oraz prof. dr hab. Zbigniew Jelonek przedstawili główne tezy swoich recenzji rozprawy habilitacyjnej Pana dr. Marcina Dumnickiego. Recenzja prof. Janeczki została przeczytana przez przewodniczącego komisji prof. Wiśniewskiego.

Na początku dyskusji przewodniczący zwrócił się z pytaniem do członków Komisji czy widzą potrzebę przeprowadzenia dodatkowego posiedzenia Komisji w celu odbycia rozmowy z habilitantem. Wszyscy obecni członkowie Komisji zgodzili się, że nie ma takiej potrzeby.

Pierwszy zabrał głos prof. dr hab. Sławomir Cynk, który stwierdził, że działalność naukowa habilitanta jest na wysokim poziomie: dotyczy to zarówno publikacji naukowych jak i udziału w konferencjach, i warsztatach naukowych. Zwrócił on jednak uwagę na fakt braku dłuższego

wyjazdu zagranicznego dr. Dumnickiego po obronie doktoratu. Prof. dr hab. Jarosław Wisniewski i dr hab. Maciej Borodzik, którzy zabierali głos w następnej kolejności, również zwrócili uwagę na brak typowego stażu po-doktorskiego w karierze habilitanta; najdłuższy jego pobyt za granicą trwał 1 miesiąc. W trakcie dyskusji zauważono również, że dr Marcin Dumnicki nie był kierownikiem żadnego projektu badawczego.

Kolejnym uczestnikiem dyskusji był prof. dr hab. Wiesław Pawłucki, który stwierdził, że innowacyjność metod habilitanta polega na zastosowaniu narzędzi informatycznych do badania hipotezy Nagaty. Prof. dr hab. Cynk odpowiedział, że nie były to narzędzia informatyczne tylko metody algebry komputerowej, w której dr Marcin Dumnicki jest świetnym ekspertem. Fragmenty kodu informatycznego napisanego przez habilitanta zostały włączone do programu „Singular”. Prof. dr hab. Zbigniew Jelonek zgodził się ze swoimi przedmówcami i stwierdził, że dr Dumnicki powinien w swoim autoreferacie pochwalić się faktem wykorzystania swojego kodu informatycznego w „Singularze”.

Dr hab. Maciej Borodzik pochwalił również metody dowodowe stosowane przez dr. Dumnickiego i stwierdził, że zastosowanie algebry komputerowej i otrzymane za jej pomocą wyniki są wysoce nietrywialne. Nawiązując do tego prof. dr hab. Jarosław Wiśniewski stwierdził, że Komisja habilitacyjna powinna skupić się na osiągnięciach habilitanta w dziedzinie matematyki i traktować używane przez habilitanta metody algebry komputerowej jako narzędzie - często bardzo subtelne i wymagające wypracowywania nowych algorytmów - do otrzymywania ważnych rezultatów czysto matematycznych.

Kolejnym uczestnikiem dyskusji był dr hab. Rafał Czyż, który podkreślił duże osiągnięcia habilitanta w tematyce dotyczącej hipotezy Nagaty i hipotezy SHGH oraz zwrócił uwagę na fakt jego dużego zaangażowania w działalność organizacyjną na Wydziale Matematyki i Informatyki Uniwersytetu Jagiellońskiego. Zwrócił on również uwagę na fakt, że autoreferat przygotowany przez dra Marcina Dumnickiego został napisany w sposób bardzo skrótowy, niepozwalający osobom, które nie są specjalistami w tej dziedzinie, na pełniejsze zrozumienie tematyki rozprawy habilitacyjnej.

Mimo krytycznych uwag, o których mowa powyżej i które dotyczyły spraw drugoplanowych, uczestnicy dyskusji zgodnie stwierdzili, że zarówno osiągnięcia naukowe rozprawy habilitacyjnej jak i pozostała działalność naukowa, dydaktyczna i organizacyjna dra Dumnickiego jest oceniana zdecydowanie pozytywnie.

Po dyskusji przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wnioski o nadanie stopnia doktora habilitowanego dr. Marcinowi Dumnickiemu. Komisja, w głosowaniu jawnym, oddała:

6 głosów na TAK,
0 głosów na NIE,
0 głosów wstrzymujących się.

Na podstawie głosowania Komisja postanowiła wnioskować do Rady Wydziału Matematyki i Informatyki Uniwersytetu Jagiellońskiego o nadanie Panu dr. Marcinowi Dumnickiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk matematycznych w zakresie matematyki.

Następnie przewodniczący Komisji przedstawił projekt uchwały Komisji w tej sprawie. Uchwała została zaakceptowana przez wszystkich członków Komisji. Na tym zakończono obrady, a przewodniczący Komisji podziękował jej członkom za przybycie i udział w dyskusji oraz zamknął posiedzenie.

Sekretarz Komisji



dr hab. Rafał Czyż

Przewodniczący Komisji

prof. dr hab. Jarosław Wiśniewski

Recenzenci


prof. dr hab. Sławomir Cynk

prof. dr hab. Zbigniew Jelonek

Członkowie Komisji

dr hab. Maciej Borodzik


prof. dr hab. Wiesław Pawłucki

Na podstawie głosowania Komisja postanowiła wnioskować do Rady Wydziału Matematyki i Informatyki Uniwersytetu Jagiellońskiego o nadanie Panu dr. Marcinowi Dumnickiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk matematycznych w zakresie matematyki.

Następnie przewodniczący Komisji przedstawił projekt uchwały Komisji w tej sprawie. Uchwała została zaakceptowana przez wszystkich członków Komisji. Na tym zakończono obrady, a przewodniczący Komisji podziękował jej członkom za przybycie i udział w dyskusji oraz zamknął posiedzenie.

Sekretarz Komisji

dr hab. Rafał Czyż

Przewodniczący Komisji

prof. dr hab. Jarosław Wiśniewski

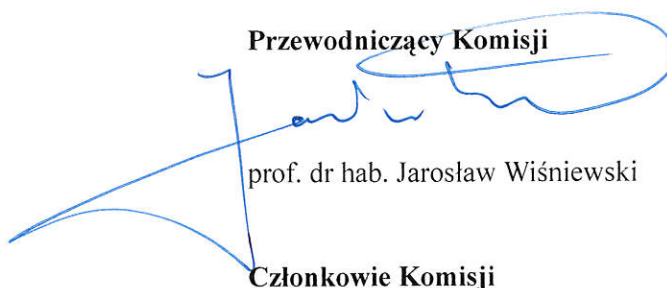
Recenzenci

prof. dr hab. Sławomir Cynk

dr hab. Maciej Borodzik

prof. dr hab. Zbigniew Jelonek

prof. dr hab. Wiesław Pawłucki



Członkowie Komisji



Na podstawie głosowania Komisja postanowiła wnioskować do Rady Wydziału Matematyki i Informatyki Uniwersytetu Jagiellońskiego o nadanie Panu dr. Marcinowi Dumnickiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk matematycznych w zakresie matematyki.

Następnie przewodniczący Komisji przedstawił projekt uchwały Komisji w tej sprawie. Uchwała została zaakceptowana przez wszystkich członków Komisji. Na tym zakończono obrady, a przewodniczący Komisji podziękował jej członkom za przybycie i udział w dyskusji oraz zamknął posiedzenie.

Sekretarz Komisji

dr hab. Rafał Czyż

Przewodniczący Komisji

prof. dr hab. Jarosław Wiśniewski

Recenzenci

prof. dr hab. Sławomir Cynk

Członkowie Komisji


dr hab. Maciej Borodzik

prof. dr hab. Zbigniew Jelonek

prof. dr hab. Wiesław Pawłucki