

Protokół z posiedzenia Komisji habilitacyjnej w postępowaniu habilitacyjnym dr. Janusza Adamusa

W dniu 25 września 2013 r. odbyło się posiedzenie (w formie wideokonferencji) Komisji Habilitacyjnej ds. przewodu habilitacyjnego Pana dr. Janusza Adamusa. Wideokonferencja, przy użyciu Platformy Obsługi Nauki PLATON, odbyła się pomiędzy trzema miastami: Krakowem, Łodzią i Warszawą. Przewodniczący otworzył obrady Komisji oraz poprosił recenzentów o skrótowe przedstawienie swoich konkluzji wraz z uzasadnieniem.

Dr hab. M. Koras stwierdził, że w rozprawie habilitacyjnej są stosowane skomplikowane techniki, wymagające dużej wiedzy i wyobraźni geometrycznej. Wyniki habilitanta wnoszą istotny wkład do rozwijanej dziedziny matematyki, w której stał się ekspertem. Napisał on 7 prac składających się na rozprawę habilitacyjną oraz 10 innych artykułów, z geometrii analitycznej, ale także z teorii grafów. Prace te prezentowane były na wielu konferencjach. Ma również znaczne osiągnięcia dydaktyczne i uczestniczył w licznych grantach. Otrzymał nagrodę za najlepszą pracę doktorską oraz w Konkursie Marcinkiewicza. Konkluzja jest jasna: dr Adamus zasługuje na stopień dr. habilitowanego.

Dr hab. P. Liczberski zgodził się całkowicie z poprzednikiem. Podkreślił, że: tematyka rozprawy jest aktualna; habilitant wszedł do istniejącej szkoły matematycznej w tej dziedzinie i zaczyna tworzyć własną, ma już uczniów; prace są publikowane w bardzo dobrych czasopismach; rozwiązał znaną hipotezę; organizuje konferencje i uczestniczy w zaproszonych wykładach.

Prof. W. Pawłucki przypomniał, że habilitant jest wychowankiem Uniwersytetu Jagiellońskiego. Tematyka rozprawy koncentruje się na dwóch zagadnieniach: 1) analizie włókien odwzorowania analitycznego, rozwijanej wcześniej przez Tworzewskiego i Kwiecińskiego; 2) pojęciu odwzorowań regularnych w sensie Gabriélowa, które wykorzystuje we wspólnych pracach z Shafikowem do zbadania rzeczywistych podzbiorów analitycznych w rozmaitości zespolonej. Dr J. Adamus jest dojrzałym matematykiem, profesorem na uniwersytecie Western Ontario, gdzie ma wypromowanego doktora. Ma on wystarczający dorobek do uznania jego habilitacji.

Przewodniczący Komisji powiedział, że recenzje rozprawy habilitacyjnej są bardzo pozytywne. Jednakże po zapoznaniu się z całością materiału znalazł jeden słabszy punkt, mianowicie wskaźniki cytowań. Dr J. Adamus ma 12 cytowań, w tym tylko 1 nie będące autocytowaniem, a jego indeks Hirscha wynosi tylko 2. Stwierdził, że warto byłoby nad tym się zastanowić i otworzył dyskusję.

Prof. P. Tworzewski powiedział, że habilitant uczestniczy w wielu różnorodnych projektach, podejmuje się badania bardzo trudnych problemów i na większą liczbę cytowań potrzeba więcej czasu.

Prof. J. Kotus powiedziała, że zdecydowanie poprze wniosek o przyjęcie habilitacji dra Adamusa, ponieważ zarówno habilitacja jak i dorobek naukowy habilitanta spełniają wymogi zwyczajowe stawiane w środowisku matematycznym. W uzasadnieniu podkreśliła, że dorobek habilitanta składa się z

kilkunastu prac opublikowanych w renomowanych czasopismach, w skład rozprawy habilitacyjnej oprócz prac wspólnych z silnymi matematykami wchodzi także prace samodzielne. Uzyskane wyniki stanowią znaczący wkład do matematyki, a z oświadczeń współautorów wynika, że wkład dra Adamusa był istotny. W dorobku znajdują się prace z innej dziedziny co dobrze świadczy o potencjale habilitanta, ponadto habilitant odbył staże zagraniczne i kierował grantami przyznanymi przez MNiSW. Dodała, że od pewnego czasu środowisko matematyczne zwraca uwagę na cytowania, jednak w innym kontekście niż np. fizycy. Chodzi o to czy wyniki są zauważane przez środowisko matematyczne. Zgodziła się z przedmówcą, że na większą liczbę cytowań potrzeba więcej czasu. Zauważyła, że najlepsze prace wchodzące w skład rozprawy pochodzą z roku 2011 i 2013, dlatego trudno oczekiwać od razu dużej liczby cytowań. Dodała, że lepsze parametry dotyczące cytowań są widoczne są w Google Scholar. Niepokoi ją jednak, że wcześniejsze prace habilitanta nie zostały zauważone przez środowisko.

Prof. W. Pawłucki powiedział, że pewną rekompensatą tych niskich parametrów jest fakt, że habilitant ma wiele wspólnych prac z wybitnymi matematykami, E. Bierstone'm i P. Milmanem, i że ma ważne osiągnięcia matematyczne.

Dr hab. P. Liczberski zauważył, że może to wynikać częściowo z faktu, że wiele rezultatów habilitanta ma charakter skończony i że daje on wiele pełnych charakteryzacji, które są jednocześnie bardzo trudne technicznie.

Prof. P. Tworzewski zgodził się z przedmówcą i dodał, że prace J. Adamusa są publikowane w dobrych czasopismach, ale często trudno o ich kontynuację, gdyż jego rezultaty doprowadzone są do końca.

Przewodniczący Komisji podkreślił, że habilitant rozwija tematykę, w której jest liderem.

Prof. W. Pawłucki zwrócił uwagę, że habilitant stara się prowadzić rozumowanie tak elementarnie, jak to tylko możliwe, czym nawiązuje do tradycji krakowskiej szkoły matematycznej.

Dr hab. K. Nowak powiedział, że prowadzona dyskusja świadczy o tym, że staramy się zrozumieć całościowo dorobek habilitanta i prawidłowo zinterpretować analizowane parametry.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że te niskie parametry cytowań nie powinny być jednak przeszkodą w pozytywnej ocenie rozprawy i dorobku dr. J. Adamusa, gdyż inne kryteria tej oceny spełnione są z dużym naddatkiem. Uzyskał on bardzo dobre rezultaty, które publikował w dobrych czasopismach wspólnie z najlepszymi specjalistami w tej dziedzinie. Jest to dobra matematyka. Habilitant nie zamyka się w jednej tylko dziedzinie matematyki, ale podejmuje także badania z teorii grafów.

Dr hab. P. Liczberski powiedział, że habilitant stworzył pewną metodę, która pozwoliła mu na uogólnienie wcześniejszych rezultatów Tworzewskiego i Kwiecińskiego.

Prof. W. Pawłucki zwrócił uwagę, że wyniki habilitanta mają bardzo klasyczny charakter i że otwierają one nowe perspektywy.

Prof. P. Liczberski podkreślił natomiast, że metody rozwijane przez habilitanta dają możliwość implementacji technik obliczeniowych.

Przewodniczący Komisji zaproponował aby, z uwagi na zgodność opinii, przejść do głosowania.

Następnie, w głosowaniu jawnym, członkowie Komisji jednomyślnie (7 głosów na TAK) poparli wniosek o nadanie dr Januszowi Adamusowi stopnia doktora habilitowanego nauk matematycznych w dyscyplinie matematyka.

**Podpisy obecnych na posiedzeniu członków Komisji
Habilitacyjnej**

prof. Grzegorz Świątek przewodniczący Komisji <i>Grzegorz Świątek</i>
dr hab. Krzysztof Nowak sekretarz Komisji
dr hab. Mariusz Koras recenzent
dr hab. Piotr Liczberski recenzent
prof. Wiesław Pawłucki recenzent
prof. Janina Kotus członek Komisji
prof. Piotr Tworzewski członek Komisji

Następnie, w głosowaniu jawnym, członkowie Komisji jednomyślnie (7 głosów na TAK) poparli wniosek o nadanie dr Januszowi Adamusowi stopnia doktora habilitowanego nauk matematycznych w dyscyplinie matematyka.

**Podpisy obecnych na posiedzeniu członków Komisji
Habilitacyjnej**

prof. Grzegorz Świątek przewodniczący Komisji

dr hab. Krzysztof Nowak sekretarz Komisji

dr hab. Mariusz Koras recenzent

dr hab. Piotr Liczberski recenzent

prof. Wiesław Pawłucki recenzent

prof. Janina Kotus członek Komisji

prof. Piotr Tworzewski członek Komisji

Krzysztof Nowak

Wiesław Pawłucki

**Podpisy obecnych na posiedzeniu członków Komisji
Habilitacyjnej**

prof. Grzegorz Świątek przewodniczący Komisji
dr hab. Krzysztof Nowak sekretarz Komisji
dr hab. Mariusz Koras recenzent
dr hab. Piotr Liczberski recenzent
prof. Wiesław Pawłucki recenzent
prof. Janina Kotus członek Komisji
prof. Piotr Tworzewski członek Komisji

**Podpisy obecnych na posiedzeniu członków Komisji
Habilitacyjnej**

prof. Grzegorz Świątek przewodniczący Komisji

dr hab. Krzysztof Nowak sekretarz Komisji

dr hab. Mariusz Koras recenzent

dr hab. Piotr Liczberski recenzent




prof. Wiesław Pawłucki recenzent

prof. Janina Kotus członek Komisji

prof. Piotr Tworzewski członek Komisji

Podpisy obecnych na posiedzeniu członków Komisji Habilitacyjnej

prof. Grzegorz Świątek przewodniczący Komisji
dr hab. Krzysztof Nowak sekretarz Komisji
dr hab. Mariusz Koras recenzent 
dr hab. Piotr Liczberski recenzent
prof. Wiesław Pawłucki recenzent
prof. Janina Kotus członek Komisji
prof. Piotr Tworzewski członek Komisji

**Podpisy obecnych na posiedzeniu członków Komisji
Habilitacyjnej**

prof. Grzegorz Świątek przewodniczący Komisji

dr hab. Krzysztof Nowak sekretarz Komisji

dr hab. Mariusz Koras recenzent

dr hab. Piotr Liczberski recenzent

prof. Wiesław Pawłucki recenzent

prof. Janina Kotus członek Komisji

prof. Piotr Tworzewski członek Komisji

