

## Opinia w sprawie nadania doktor Annie Valette stopnia doktora habilitowanego

Dr Anna Valette przedstawiła jako osiągnięcie naukowe zespół siedmiu prac powiązanych tematycznie pt. „Zbiory asymptotyczne w geometrii rzeczywistej i zespolonej”. Są to prace:

- [A1] A. Valette & G. Valette, Ann. Inst. Fourier, vol. 64, fascicule 5 (2014), 2147–2163.
- [A2] N.T.B. Thuy, A. Valette & G. Valette, Journal of Singularities, vol. 7 (2013), 190–204.
- [A3] A. Valette & G. Valette, Math. Nachr. 289 (2016), no. 5–6, 748–755.
- [A4] A. Valette Ann. Polon. Math. 121 (2018), 85–90.
- [A5] A. Valette Proc. Amer. Math. Soc (w druku) DOI: <https://doi.org/10.1090/proc/14329>.
- [A6] B. Kocel-Cynk, W. Pawłucki & A. Valette Adv. Geom. vol. 14(2014), 49–58.
- [A7] B. Kocel-Cynk, W. Pawłucki & A. Valette Canad. Math. Bull. (w druku) DOI: <https://doi.org/10.4153/CMB-2018-030-x>.

Oto przegląd ważniejszych wyników.

Prace [A1] i [A2]

Słynna hipoteza jakobianowa może być sformułowana następująco: czy odwzorowanie wielomianowe  $F : \mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{C}^n$  Kellera (tzn. o stałym niezerowym jakobianie) jest właściwe (w sensie topologicznym)?

W związku z powyższą hipotezą interesujące są warunki gwarantujące właściwość odwzorowania wielomianowego. W tym celu bada się zbiór wartości asymptotycznych odwzorowania  $F$ , jest to najmniejszy zbiór  $A \subset \mathbb{C}^n$  taki, że odwzorowanie  $\mathbb{C}^n \setminus F(A) \rightarrow \mathbb{C} \setminus A$  indukowane przez  $F$  jest właściwe. Warunek  $A \neq 0$  oznacza, że  $F$  jest odwzorowaniem właściwym. Głównym wynikiem pracy [A1] jest następujące twierdzenie:

### [A1], Theorem 3.2

Niech  $F : \mathbb{C}^2 \rightarrow \mathbb{C}^2$  będzie odwzorowaniem Kellera. Wówczas podane niżej warunki są równoważne:

- (a)  $F$  jest niewłaściwe,
- (b) druga grupa homologii singularnych  $H_2(N_F)$  jest  $\neq 0$ ,
- (c)  $IH_2^{\overline{p}}(N_F) \neq 0$  dla dowolnej perwersyjności  $\overline{p}$ ,
- (d)  $IH_2^{\overline{p}}(N_F) \neq 0$  dla pewnej perwersyjności  $\overline{p}$ .

W pracy [A2] Autorzy uogólniają powyższe twierdzenie ([A2], Theorem 4.5) na odwzorowania Kellera  $F : \mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{C}^n$  spełniające warunek  $\text{rank}_{\mathbb{C}}(DF_i^+) > n - 2$  gdzie  $F_i^+$  jest formą wiodącą wielomianu  $F_i$ .

W pracach [A3], [A4], [A5] autorzy zajmują się różnymi uogólnieniami klasycznego twierdzenia Sarda. Głównym wynikiem pracy [A3] jest wariant twierdzenia Sarda dla ciał rzeczywiste domkniętych ([A3], Theorem 3.2). Wypowiedź tego twierdzenia wymaga zastąpienia pojęcia „zbiór Lebesgue’a miary zero” z klasycznego twierdzenia Sarda pojęciem zbioru cienkiego „thin set” wprowadzonego wcześniej przez G. Valette. Aby przedstawić zastosowanie tego twierdzenia przyjmijmy następujące definicje:

niech  $f : X \rightarrow \mathbb{R}^n$  będzie semialgebraicznym odwzorowaniem semialgebraicznej rozmaitości  $X$ . Oznaczmy  $\nu(A) = \inf \|A^* \Phi\|$  funkcję Rabiera operatora liniowego  $A$ . Ponadto definiujemy:

$$\begin{aligned} K_0(f) &= \{y \in \mathbb{R}^n : \text{istnieje } x \in f^{-1}(y), \nu(d_x f) = 0\}, \\ K_\infty(f) &= \{y \in \mathbb{R}^n : \text{istnieje ciąg } x_n, |x_n| \rightarrow \infty, f(x_n) \rightarrow y, |x_n| \nu(d_{x_n} f) \rightarrow 0\} \\ K_1(f) &= \{y \in \mathbb{R}^n : \text{istnieje ciąg } x_n, |x_n| \rightarrow \text{cl } x \setminus x, f(x_n) \rightarrow y, \nu(d_{x_n} f) \rightarrow 0\} \\ K(f) &= K_0(f) \cup K_1(f) \cup K_\infty(f) \end{aligned}$$

Jako zastosowanie głównego wyniku pracy [A3] autorzy dowodzą

**[A3], Theorem 4.3** Niech  $f : X \rightarrow \mathbb{R}^k$  będzie  $C^1$  semi-algebraicznym odwzorowaniem semi-algebraicznej podrozmaitości  $X$ . Wtedy zbiór  $K(f)$  ma wymiar  $< k$ .

W pracy [A4] Autorka zajmuje się odwzorowaniami Nasha. Dowodzi następującego twierdzenia:

**[A4], Theorem 1.2** Niech  $f : X \rightarrow \mathbb{R}^k$  będzie odwzorowaniem Nasha domkniętej rozmaitości Nasha  $X$ . Wtedy dla każdego  $y \notin K(f)$  istnieje otoczenie  $U_y$  takie, że odwzorowanie  $f|_{f^{-1}(U_y)}$  jest trywialne w sensie Nasha.

W pracy [A5] Autorka podaje pewne uogólnienie nierówności gradientowej Łojasiewicza:

**[A5], Theorem 1.3** Niech  $U$  będzie ograniczoną  $C^1$  podrozmaitością i niech  $f : U \rightarrow \mathbb{R}$  będzie globalną subanalityczną  $C^1$  funkcją. Jeżeli  $K_f = K_1 \cup K_0 \neq \emptyset$  to istnieją stałe  $\Theta \in (0, 1)$  oraz  $C > 0$  takie, że dla wszystkich  $x \in U$  jest:

$$d(f(x), K_f)^\Theta \leq C |\text{grad } f(x)|.$$

Prace [A6], [A7] napisane wspólnie z B. Kocel-Cynk i W. Pawłuckim dotyczą własności zbiorów definiowalnych w dowolnej strukturze 0-minimalnej. W pracy [A6] Autorzy badają metrykę Hausdorffa w rodzinach zbiorów definiowalnych w ustalonej 0-strukturze. W szczególności dowodzą, że granica w metryce Hausdorffa ciągu zbiorów definiowalnych jest również zbiorem definiowalnym. Praca [A7] poświęcona jest nowemu dowodowi twierdzenia Yomdina-Gromova o jednostajnej  $C^p$ -parametryzacji w 0-minimalnych strukturach.

Udział dr Anny Valette we wszystkich pracach stanowiących osiągnięcie naukowe jest wysoki: 80% w pracach [A1], [A3], 60% w pracy [A2], prace [A4], [A5] są samodzielne. Wszystkie prace ukazały się w renomowanych czasopismach matematycznych. Zakres zainteresowań Habilitantki jest szeroki – w dwóch publikacjach używa metod topologicznych (topologie przecięć), metod geometrii semialgebraicznej i technik stosowanych w teorii struktur 0-minimalnych. Na uwagę zasługują również publikacje nie wchodzące w skład osiągnięcia naukowego jak np. artykuły o zbiorze Jelonka (J. Pure Appl. Algebra 2002, 2005).

Podsumowując uważam, że powyższy dorobek naukowy przedstawiony przez dr Annę Valette a także jej aktywność jako profesora zaproszonego przez uniwersytety w pełni uzasadnia nadanie jej stopnia doktora habilitowanego.

Arkadiusz Płoski